

ÚZEMNÍ PLÁN HOŠTICE

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3



II. ODŮVODNĚNÍ ÚP HOŠTICE

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Hoštice rozhodlo na svém zasedání konaném dne 07.04.2015 o pořízení Územního plánu Hoštice. Zastupitelstvo obce Hoštice rovněž určilo pana Miroslava Herodka, členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu.

Obec Hoštice požádala dne 08.04.2015 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování, o pořízení Územního plánu Hoštice.

Návrh zadání Územního plánu Hoštice byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 26.05.2015. Návrh zadání Územního plánu Hoštice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Hoštice ve dnech od 03.06.2015 do 07.07.2015, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání Územního plánu Hoštice projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 26.08.2015 a předložen Zastupitelstvu obce Hoštice dne 11.11.2015 ke schválení. Zastupitelstvo obce Hoštice schválilo návrh zadání Územního plánu Hoštice usnesením č. 15/14-18 konaném dne 11.11.2015.

Pořízení Územním plánu Hoštice bylo podmíněno schválením dotací. Dotace byly obci schváleny v září 2016.

Návrh Územního plánu Hoštice zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Hoštice se konaly výrobní výbory pořizovatele s projektantem a konzultace s krajským úřadem. Na základě výsledků těchto projednání byl návrh Územního plánu Hoštice předán dne 09.12.2016 pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 15.12.2016 místo a dobu společného jednání konaného dne 25.01.2017 na Městském úřadě Kroměříž jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Hoštice.

Dle § 50 odstavec 7 pořizovatel požádal dne 01.03.2017 nadřízený orgán o stanovisko a zároveň předal stanoviska dotčených orgánů, sousedních obcí a připomínky ostatních. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu Územního plánu Hoštice bylo doručeno dne 09.03.2017, ve kterém je uvedeno, že je ÚP řešen v koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vazby, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 a není v rozporu se Zásadami územního rozvoje ZK, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Byla zajištěna úprava návrhu územního plánu před veřejným projednáním týkající úpravy nepřesností podle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v textové a v grafické části návrhu územního plánu.

Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:

- byla zrušena návrhová plocha VZ 5 pro zemědělskou a lesnickou výrobu – agroturistiku,
- byl upraven BI stav v centru obce dle stávajícího stavu

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 30.03.2017 veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice. Jednotlivě pozval obec Hoštice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 03.05.2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Hoštice ve dnech od 30.03.2017 do 12.05.2017. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K veřejnému projednání byla uplatněna jedna námitka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách.

Pořizovatel nechal upravit návrh územního plánu a oznámil konání opakovaného veřejného projednání.

Po veřejném projednání byl návrh ÚP upraven takto:

- v centru obce změněna stávající plocha veřejných prostranství na plochu pro silniční dopravu a v plochách pro silniční dopravu doplněny přípustné využití odstavné a parkovací plochy

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 13.07.2017 opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice. Jednotlivě pozval obec Hoštice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 16.08.2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Hoštice ve dnech od 13.07.2017 do 23.08.2017. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K opakovanému veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná námitka ani připomínka.

Pořizovatel dne 28.08.2017 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice. Kladně se vyjádřil nadřízený orgán – Krajský úřad Zlínského kraje a dotčené orgány.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) jako nástroj územního plánování byla schválena usnesením vlády dne 15.04.2015 (schvalovaný dokument „Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje). Obec Hoštice leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem. Nachází se pouze ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako další úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů na jedné straně a existenci původního zámku se zahradou na straně druhé.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Nachází se ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyly účinnosti dne 5. 10. 2012.

Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Morkovsko“.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V souladu s těmito prioritami jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené, zemědělské výroby apod.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy VZ, SO.3). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem

vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor Litenčicko.

Blíže k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.5.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Obec jako taková má určitý potenciál v krátkodobé individuální rekreaci a rozvoji agroturistiky.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze strukturně osídlení není vystavena účinkům tranzitní dopravy.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti

a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S ohledem na velikost a strukturu sídla v jeho jednotlivých funkčních složkách nedochází k výše uvedeným negativním vlivům.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V obci je vymezeno jedno záplavové území. V daných plochách se nenachází žádné rozvojové plochy. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V obci je vymezeno jedno záplavové území. V daných plochách se nenachází žádné rozvojové plochy.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Veřejná infrastruktura v jejich jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností

V oblasti veřejné infrastruktury v jejich jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešenou napojením na skupinový vodovod. Návrh územního plánu pak vytváří podmínky pro řešení odkanalizování a čištění odpadních vod.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Národní plán povodí Dunaje byl schválen Usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083. Národní plán povodí Dunaje vydalo Ministerstvo zemědělství jako příslušný správní orgán opatřením obecné povahy ze dne 12. 1. 2016.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje byl schválen Usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje vydalo Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán opatřením obecné povahy ze dne 22. 12. 2015.

Výše uvedené dokumenty z pohledu územního plánu nevyvolávají konkrétní dopad v rámci obce.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje** zahrnující právní stav k 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

Dle ZÚR ZK nezasahují na řešené území žádné plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (existence nemovitých kulturních památek, archeologické naleziště). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*
ZÚR ZK nevymezuje v řešeném území žádné plochy a koridory.

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*
Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) *Kotázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor *LITENČICKO*. Krajinný prostor *LITENČICKO* zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litenčice, Nítkovice).

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz část II.3 a II.9.5.

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze ve specifické oblasti N-SOB2 byl ve smyslu požadavků na tuto oblast prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanovena pravidla pro jejich využití s cílem minimalizace negativních vlivů rozvoje jednotlivých složek.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

V řešeném území se nenachází.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Hoštice žádné konkrétní požadavky.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16.)**- Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.4.8 Odstraňování odpadů.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Hoštice se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Hoštice.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Hoštice.

Řešení Územního plánu Hoštice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2014 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- zastavěné území napojené na plyn
- příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel
- příznivá věková struktura obyvatelstva
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech

Slabé stránky

- zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel
- zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod
- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti
- vysoký podíl neobydlených bytů
- nízká intenzita bytové výstavby

Příležitosti

Hrozby

- zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 3a.

II.3 **Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

Urbanistické a architektonické hodnoty.

Původní urbanistická struktura je patrna ze Stablního katastru - indikačních skic z roku 1826. Základ obce tvoří uliční převážně řadová zástavba gruntů na poměrně svažitém terénu (úpatí Litenčických vrchů). Spodní část obce je rozšířena. Nejedná se však o volné prostranství, ale poměrně neuspořádanou zástavbu menších domů. Samostatnou část bez bližší urbanistické vazby na centrální část obce pak tvoří kostel Sv. Jiljí, zámek se zámeckou zahradou a vazby Vlastní zámek se zámeckou zahradou a jižně položený mlýn.



Letecké snímkování 1950:



Pozdější výstavba se pak dále rozvíjela podél průjezdné silnice III/43339 v jižní části obce a dále pak přecházelo k přestavbě původní nesourodé zástavbě v centru obce. Změnil se rovněž areál zámku, kde byly odstraněny původní hospodářské objekty před zámekem a vytvořen parkový předprostor.

Současný stav:



Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Soustava Natura 2000

V řešeném území není vymezen žádný z prvků soustavy Natura 2000.

Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy:

- dvě aleje - **Hoštické jírovcové aleje od zámku k lesu a ke Svárovu** – 292 jírovců, aleje podél dvou cest od zámku k lesu a ke dvoru Svárov; část jasany a ořešáky

Přírodní parky

V řešeném území nejsou vymezeny přírodní parky.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 24-42-24/1 kategorie území s arch.nálezy:1; ZSV Svárov a tvrziště zvané Hradisko – 1,5km SV obce
- 24-42-24/4 kategorie území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce – v obci
- 24-42-24/8 kategorie území s arch.nálezy:1; „Kleštětec“ (les na temeni) – 2,5km J obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány pod rejstříkovými čísly tyto památky:

- rej.č.15597 / 7-5963 - zámek (č.p.52)
- rej.č.18695 / 7-5967 - kostel sv.Jiljí
- rej.č.14993 / 7-5968 - boží muka

Památky místního významu:

- 1 – socha P.Marie
- 2 – kříž
- 3 – fara
- 4 – pomník padlých z 1.sv.války

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žubr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st., II.b st. farma Zdislavice – Vod.235/1-1971/85-Chý ze dne 9.8.1985.

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Hoštice zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

- a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZL 58171/2016, KUSP 58171/2016-IM, ze dne 10.01.2017

Výzva k doplnění dokumentace návrh Územního plánu Hoštice - Společné jednání
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 15.12.2016 od Městského úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hoštice s požadavkem na vydání koordinovaného

stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

V rámci návrhu územního plánu obce Hoštice je navržena plocha pro zemědělskou výrobu - agroturistika VZ 5 o celkové výměře 1,66 ha, řazena dle BPEJ do IV. třídy ochrany ZPF. Odůvodnění této lokality na str. č. 35 v dokumentaci Územní plán Hoštice II. odůvodnění ÚP - příloha č. 3 je nedostatečné. Zcela chybí prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 a zdůvodnění záměru dle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákona). Upozorňujeme, že dle ust. § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Orgán ochrany ZPF nepochybně, že obec pro svůj rozvoj potřebuje nezbytně nutně tuto plochu, ale záměr musí být řádně zdůvodněn ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona.

Plocha technické infrastruktury TV 14 navržena pro ČOV o celkové výměře 0,18 ha, dle BPEJ řazena do II. třídy ochrany ZPF. V dokumentaci chybí zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona. Chybí obhájení nezbytnosti navržené lokality, která je řazena dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Zemědělskou půdu řazenou do I. a II. tř. ochrany ZPF lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Od 1.4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41 /2015 Sb., kdy platí přísnější režim plošné ochrany zemědělské půdy řazené do I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

V dokumentaci u některých lokalit není prokázáno, že navrhovaným řešením dojde či nedojde k narušení hydrologických odtokových poměrů v území, a síti zemědělských účelových komunikací a zda nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nespĺňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to nejpozději do 18. 2. 2017.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k návrhu Územního plánu Hoštice.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel spolu s projektantem upravili návrh ÚP.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZZL 83685/2016, KUSP 83685/2016, ze dne 21.02.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 15. 12. 2016 oznámení o společném jednání Územního plánu Hoštice. Po posouzení dokumentace orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal výzvu č.j. KUZZL 2475/2017 ze dne 10.1.2017 ke společnému jednání Územního plánu Hoštice, ve kterém požadoval doplnit dokumentaci o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokázat nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodnit záměr řešení lokalit dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Upravená dokumentace byla krajskému úřadu

doručena elektronicky dne 24. 1. 2017 k opětovnému posouzení a vydání koordinovaného stanoviska. I po upravené a doplněné dokumentaci o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nebyla u lokality VZ 5 prokázána nezbytnost.

Orgán ochrany ZPF souhlasí s ÚP Hoštice za předpokladu, že zastavitelná plocha VZ 5 bude po společném jednání vypuštěna. U zastavitelné plochy VZ 5 navržené pro zemědělskou výrobu - agroturistiku o celkové výměře 1,66 ha, dle BPEJ řazené do IV. třídy ochrany ZPF nebyla prokázána ve zdůvodnění nezbytnost dle ust. § 4 zákona a po dohodě s pořizovatelem ÚPD MěÚ Kroměříž ze dne 2. 2. 2017 bude lokalita VZ 5 po společném projednání vypuštěna z projednávaného územního plánu Hoštice.

Územní plán Hoštice navrhuje zastavitelné plochy:

Plochy bydlení individuální (BI) - BI 1,3

Plochy BI 1,3 - jsou nově navrženy v obci pro individuální bydlení. Dle BPEJ jsou lokality navrženy na IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy podprůměrné, které je možno využít k zástavbě. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 0,61 ha - kalkulačka URBANKA a obec navrhuje 0,46 ha zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedochází k překročení daného limitu. Obě zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce a vytváří s obcí tak kompaktní celek. Při realizaci výstavby na těchto vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy technické infrastruktury TV - 6,7,14

Plochy TV - 6,7 jedná se o plochy koridoru kanalizace, které nepodléhají záboru zemědělského půdního fondu. Po realizaci stavby je nutné pozemky uvést do původního stavu.

Plocha TV 14- navržena pro čistírnu odpadních vod je řazena dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF, výměra řešené lokality 0,18 ha. Umístění této lokality vychází ze spádových poměrů v obci. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která převyšuje nad ochranou zemědělského půdního fondu.

Plochy technické infrastruktury - technického zabezpečení obce TO – 4

Jedná se o manipulační a skladovací plochu, která nepodléhá záboru zemědělského půdního fondu.

Plochy veřejných prostranství P* - 2,9

Jedná se o plochy, které nepodléhají záboru zemědělského půdního fondu.

Plochy sídelní zeleně Z* - 35,37

Plocha Z* 35 je navržena při realizaci lok. BI 1, která bude sloužit jako přídomní zahrada. Plocha Z* 37 je navržena při realizaci lok. BI 3 a bude sloužit jako přídomní zahrada.

Plochy krajinné zeleně K - 10,11,12,13,15-34, 36 Jedná se o plochy systému ÚSES - bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Hoštice (SJ).

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/43339. Silnice je v území i v ÚP stabilizována. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Hoštice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek orgánu ZPF bude zapracován do návrhu ÚP, ostatní stanoviska pořizovatel vzal na vědomí.

c) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 87752/ENV/16,
2333/570/16, doručeno dne 28.12.2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Hoštice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú.obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 69661/2016
doručeno dne 29.12.2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Hoštice u Litenčic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
Brno, č.j. SBS 40936/2016/OBÚ-01/1, doručeno dne 02.01.2017

K vašemu přípisu podanému dne 15.12.2016, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 40936/2016, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Hoštice u Litenčic ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
č.j.: KHSZL 3302/2016, sp.zn. KHSZL/33302/2016/2.5/HOK/VS/URB-02 doručeno
dne 17.01.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Hoštice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s návrhem Územního plánu Hoštice se souhlasí.

Odůvodnění:

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Hoštice s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti

tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr.

Návrh Územního plánu Hoštice není v rozporu s požadavky zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, sp.zn. 71513/2016-8201-OÚZ-BR,č.j.848-74/2016-8201,doručeno 06.01.2017

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek — Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části koordinačního výkresu, v textu i koordinačním výkresu jsou podmínky uvedeny chybně, proto žádáme o jejich nahrazení výše uvedeným textem.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zpracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí a požadavek bude zpracován.

h) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,č.j. SPU 066444/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 14.02.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Územního plánu Hoštice a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Hoštice, na základě ust. §19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

ch) Stanovisko :Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž,
č.j. HSZL-8701-3/KM-2016, doručeno dne 22.02.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.12.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko. Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

i) Stanovisko :Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí,
č.j. MeUKM/082008/2016/0189/17, sp.zn. MeUKM/082008/2016/02/OZP/TU,
doručeno dne 27.03.2017

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech: Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Hoštice.-

-Do textové části požadujeme doplnit následující:

- Str. 7 Odůvodnění ÚP doplnit dokument:
 - „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ - schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 4. 2016 usnesením č. 0692/Z21/16.
- Str. 8 Odůvodnění ÚP - doplnit údaje o závazných dokumentech:
 - Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka a jeho aktivní zóna - schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.
 - Ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. st farma Zdislavice - rozhodnutí ze dne 9.8.1985 č.j. Vod.235/1-1971/85-Chý vydané ONV v Kroměříži, OVLHZ
 - Národní plán povodí Dunaje schválený vládou České republiky dne 21.12. 2015
 - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo Opatření obecné povahy z 22. 12. 2015 s č.j. 90992/ENV/15 (Účinnost od 19.1.2016).
 - Do situace - textu pod situací doplnit informaci o dokumentu Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka, Zacharka a jeho aktivní zóna schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.

1) Textová část ÚP -str. 7 kap. 1.1 e7 - doplnit název vodního toku Olšinka a Hoštický potok, kterých se týká záplavové území a aktivní zóna.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“. Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Hoštice. Měla by být zajištěna návaznost prvků ÚSES na sousední katastry. Navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody - alej památných stromů Hoštické jírovcové aleje.

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem Územního plánu obce Hoštice bez připomínek.

Dopravní infrastruktura v obci je stabilizovaná. V návrhu jsou pouze plochy pro obsluhu rozvojových ploch obytné zástavby, k ploše TO 4.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Hoštice, zpracovatel f. AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, Kroměříž, datace 11/2016, č. zak. K 1-16.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky byly zapracovány do textové a grafické části ÚP.

Stanovisko nadřízeného orgánu § 50 odst. 7:

I.) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního Řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 17948/2017, Sp.zn. KUSP 34339/2015 ÚP, doručeno 09.03.2017

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 15.12.2016 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Hoštice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 1.3.2017 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Hoštice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Hoštice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Hoštice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Hoštice žádné připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1(dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje – jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Hoštice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Hoštice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 - je uplatněno a vyhodnoceno v části vyhodnocení PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 - doporučujeme přesunout do správné kapitoly
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny, krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Litenčicko, krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno a vyhodnoceno v části vyhodnocení PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 - doporučujeme přesunout do správné kapitoly.

Návrh ÚP Hoštice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený:

Textová část návrhu

- v textové části návrh se uvádí jen to, co projektant navrhuje a zastupitelstvo obce schvaluje. Např. v kap. I.

1 ,e1 Koncepce uspořádání krajiny jsou pasáže ohledně typologie krajiny, tj. popisy a vysvětlení, které patří do části odůvodnění

Textová část odůvodnění

- v kap. A.1.1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 – doporučujeme více konkretizovat vyhodnocení republikové priority (č.26), doplnit o vyhodnocení zastavěných ploch (bydlení) v území s vysokou mírou rizika povodňových škod

- v celém územním plánu uvádět odpovídající (správné) odkazy na jiné kapitoly (např. na str. 3 Odůvodnění v čl. 20 je odkaz na kap. II.9.e., která neexistuje.

V územním plánu je v návrhu kapitola „Vysvětlivky jednotlivých pojmů“ a v odůvodnění kapitola „Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití“. Obě kapitoly se zabývají stejnými pojmy, ale s rozdílným vymezením např.: „související dopravní a technická infrastruktura výška zástavby a dodržování výškové hladiny. Doporučujeme sjednotit pojmy v textové části a v odůvodnění, protože nejednoznačnost pojmů použitých v územním plánu způsobuje právní nejistotu při jeho používání.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- ve Výkrese širších vztahů dát do souladu legendu s výkresem (např. Značky pro heliporty a letiště jsou v legendě, ale ne ve výkrese)

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel a projektant upravili návrh ÚP.

Stanoviska § 52 odstavec 3:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 29814/2017, KUSP 34339/2015 ÚP, doručeno dne 02.05.2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hoštice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 30.3.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hoštice (dále jen ÚP Hoštice), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

Souhlasí s návrhem ÚP Hoštice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Hoštice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Hoštice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Hoštice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Hoštice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZZL 22224/2017, doručeno dne 19.04.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě pozvání k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci k veřejnému projednání Územního plánu Hoštice. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě grafické i textové části odůvodnění. Oproti společnému jednání dochází k vypuštění zastavitelné plochy VZ 5 navržené pro zemědělskou a lesnickou výrobu – agroturistiku o celkové výměře 1,66 ha zemědělské půdy, řazené dle kódu BPEJ do IV. Třídy ochrany ZPF a je upraven BI stav v centru obce dle stávajícího stavu.

Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k veřejnému projednání ÚP Hoštice a stanovisko uplatněné ke spol. jednání ze dne 20. 2. 2017 KUZZL 83685/2016 zůstává v platnosti. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hoštice (VP). Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/43339. Silnice je v území i v ÚP stabilizována. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Upozorňujeme, že v části Odůvodnění, str. 47, odst. 11.16 Vyhodnocení připomínek, a) Připomínka - je chybně uveden název - Ředitelství silnic a *dálnic* Zlínského kraje - správně má být Ředitelství silnic Zlínského kraje.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Hoštice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č.j. MeUKM/022396/2017/0249/17, doručeno dne 11.05.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Územní plán Hoštice, veřejné projednání“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Hoštice.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Hoštice. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna a navrhovaný PU by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody (Hoštické jírovcové aleje).

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto závazné stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu obce Hoštice.

Odůvodnění:

MěÚ Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává stanovisko s následujícím odůvodněním: Z hlediska řešení místních a účelových komunikací souhlasí s návrhem územního plánu.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Hoštice, zpracovatel f. AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, Kroměříž, datace 03/2017, č. zak. K 1-16.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 23278/ENV/17, 651/570/17, doručeno dne 18.04.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Hoštice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno, č.j. SBS 11022/2017/OBÚ-01/1, doručeno dne 03.04.2017

K Vašemu přípisu podanému dne 30.3.2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 11022/2017, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Hoštice u Litenčic ve zlínském kraji není evidovaný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínky.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, SPU 210678/2017/Vr, 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 03.05.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Hoštice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko : Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb, SPU 155027/2017, SZ SPU 155027/2017/2, doručeno dne 03.05.2017

Dopisem ze dne 29. 3. 2017 jsme od Vás obdrželi oznámení veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Hoštice. Ve věci výše uvedené Vám sdělujeme následující:

V katastrálním území Hoštice u Litenčic se nenachází žádná stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Dle dostupných podkladů se k. ú. Hoštice u Litenčic mohou nacházet podrobná odvodňovací zařízení (POZ). Stav a funkčnost nám není známa.

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

h) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, HSZL-2507-3/KM-2017, doručeno dne 10.05.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 30.03.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanoviska § 52 odstavec 1 opakované veřejné projednání:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 52241/2017, Sp.zn. KUSP 34339/2015 ÚP, doručeno 31.07.2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hoštice k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 13.7.2017 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hoštice (dále jen ÚP Hoštice), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Hoštice, v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Hoštice v částech, které byly od veřejného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Hoštice v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Hoštice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Hoštice není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybařství
KUZL 47981/2017, doručeno dne 03.08.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hoštice“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro opakované veřejnému projednání Územního plánu Hoštice. Návrhem pro opakované veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění. Oproti veřejnému projednání nedochází k navýšení nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky a stanoviska krajského úřadu uplatněná dne 20. 2. 2017 KUZL 83685/2016 pro spol. jednání a dne 18. 4. 2017 KUZL 22224/2017 pro veřejné projednání zůstávají v platnosti. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. K posouzené dokumentaci pro opakované veřejné projednání Územního plánu Hoštice nemáme připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hoštice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených změnou ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístěny v minimální míře.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Hoštice (opak. VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice III. třídy č. III/43339. Dle sčítání dopravy v roce 2016 je zde intenzita 831 vozidel/24 hodin. Návrh ÚP není s touto silnicí ve střetu. Naše souhlasné stanovisko k VP zůstává v platnosti. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání Územního plánu Hoštice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko,
č.j.MeUKM/047911/2017/0517/17, doručeno dne 11.08.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání Územního plánu Hoštice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Hoštice.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Hoštice. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna (viz koordinační výkres). Navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody - alej památných stromů Hoštické jírovcové aleje.

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto závazné stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu obce Hoštice bez připomínek.

Místní a účelové komunikace budou řešeny v souladu s příslušnými ČSN.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Hoštice – návrh opatření obecné povahy č. 1/2017

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 23278/ENV/17, 651/570/17, doručeno dne 15.08.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Hoštice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ..

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 46106/2017 doručeno dne 28.07.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) apodle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu Územního plánu Hoštice žádné připomínky. Na území obce Hoštice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze jižní okraj katastru pokrývá průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 130005 Strabenice, které ovšem není limitem využití území.

S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK, č.j. SPU 371366/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 10.08.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Hoštice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

č.j.: KHSZL 18382/2017, sp.zn. KHSZL/18382/2017/2.5/HOK/VS/URB-02 doručeno dne 18.07.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Hoštice pro opakované veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s měněnými částmi návrhu Územního plánu Hoštice pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Hoštice byl před opakovaným veřejným projednáním upraven následovně: v grafické části v centru obce byla změněna stávající plocha veřejných prostranství P* na stávající plochu pro silniční dopravu DS;

v textové části v plochách pro silniční dopravu bylo doplněno přípustné využití odstavné a parkovací plochy.

Měněné části návrhu Územního plánu Hoštice po opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Stanoviska dotčených orgánů § 53 odstavec 1:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZZL 61267/2017, KUSP 34339/2015 ÚP, doručeno dne 08.09.2017

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.8.2017 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Hoštice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko,
č.j.MeUKM/057094/2017/0628/17, doručeno dne 26.09.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Výzvy k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Hoštice“ vydává koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách vůči ÚP Hoštice

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Silničně správní úřad nemá žádné návrhy ani připomínky k uplatněným námitkám Územního plánu Hoštice

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm.

c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 25 odst. 1 a § 29 odst.2 písm. c/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 11 odst. 1 písm. b/ zák.č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Hoštice – rozhodnutí o námitkách, a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

č.j.: KHSZL 22822/2017, sp.zn. KHSZL/22822/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02
doručeno dne 08.09.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hoštice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 28. 8. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost

stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp.zn.: 02/2014/047617/Li ze dne 28. 8. 2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hostice.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Hostice netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hostice připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, HSZL-6571-3/KM-2017, doručeno dne 11.09.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 28.8.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 56276/2017
doručeno dne 19.09.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hošnice žádné připomínky. Na území obce Hošnice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do jižní části katastru zasahuje průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 130005 Strabenice, které ovšem není limitem využití území.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,
č.j. SPU 440488/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 21.09.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hošnice toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hošnice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Nebylo vyžadováno.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Nebylo vyžadováno.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.8.2016 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Hoštice. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítko 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Honětice, Strabenice, Litenčice, Morkovice, Slížany, Troubky, Zdislavice.

II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Hoštice s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajiny. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení a ochrany přírody. Obec jako taková poskytuje kvalitní životní prostředí nenarušované průjezdní silniční dopravou.

II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy občanského vybavení §6 -

OV - plochy veřejné vybavenosti

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

P* - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

SX - plochy smíšené specifické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

DS - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

TV - plochy pro vodní hospodářství

TO - plochy technického zabezpečení obce

Plochy výroby a skladování § 11 -

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

L - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

K - plochy krajinné zeleně

P - plochy přírodní

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

Z* - plochy sídelní zeleně

Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.1.f řešení ÚP Hoštice:

- stavby a zařízení související s převažujícím využitím v podmínkách BI- v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě, jako práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením (např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.)
- stavby a zařízení související s převažujícím využitím v podmínkách SO.3- v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání a zemědělská činnost při splnění zejména hygienických a požárních požadavků. Jedná se vesměs o stavebně oddělené uzavřené areály neovlivňující tímto své okolí.
- drobná výroba a služby - služby, které provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru.
- provozní byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.

- prostorové uspořádání - stanovení podmínek prostorového uspořádání jednotlivých staveb zejména s ohledem na výšku zástavby, urbanistickou strukturu apod.
- výška zástavby – výška obytné, smíšené zástavby se udává v podlažích, dalším doplňujícím údajem je možnost realizace podkroví. U ostatních staveb se případně specifikuje konkrétní výškou v metrech. U objektů se šikmou střechou je dále rozhodující výška římsy – okapu. U domů s rovnou střechou výška atiky.
- urbanistická struktura – urbanistickou strukturou se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (blokova zástavba, řadova zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- doplnění urbanistické struktury – nová zástavba bude doplňovat stávající zástavbu ve stavebních čarách a výškové hladině stávající zástavby. V případě návaznosti na objekty, které počítaly s napojením další výstavby (štíty pro napojení další řadové zástavby nebo dvojdomků), bude nová zástavba řešena s tímto napojením. Nepovoluje se vytváření nových slepých ulic do vnitroblokové zástavby.
- související dopravní a technická infrastruktura – dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu daného území obce.

Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Jedná se o zástavbu rodinnými domy, ve kterých je možnost realizovat další činnosti související s charakterem venkovského bydlení jako je pěstitelství a chovatelství pro vlastní potřebu obyvatel. Dále je možné provozovat živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě, které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).

Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

Územní plán navrhuje celkem 2 nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy do bezprostřední blízkosti zastavěného území tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumenkových cest a z části i stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů. Nově je navrženo:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	BI	rozvojová plocha v severozápadní části obce	0,26	3	8
3	BI	rozvojová plocha v severovýchodní části obce	0,20	2	5
celkem			0,46	5	13

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 8,5%.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, knihovna, kostel, požární zbrojnice. Stávající plochy ve spolupráci s obcí byly vyhodnoceny jako dostačující. Nové plochy veřejné vybavenosti nejsou navrhovány.

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu hřbitova v severovýchodní části obce. Nové plochy nejsou navrženy.

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Územní plán vymezuje dvě stávající plochy – hřiště v jihovýchodní části obce a plocha s požární nádrží v severozápadní části obce. Nové plochy nejsou navrženy.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nové plochy nejsou navrženy.

TV - plochy pro vodní hospodářství

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy pro vodní hospodářství. Nově je navrženo:

- **TV 6, 7** – koridor kanalizace
- **TV 14** – vodohospodářská plocha

TO - plochy technického zabezpečení obce

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy technického zabezpečení obce. Nově je navrženo:

- **TO 4** – manipulační a skladovací plocha

P* - plochy veřejných prostranství

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství jsou nově vymezeny tři plochy veřejných prostranství. V rámci územního plánu je navrženo:

- **P* 8** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k přestavbové ploše TO 4 a ke zpřístupnění vnitrobloku bydlení smíšeného
- **P* 9** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k nové rozvojové ploše BI 1
- **P* 2** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k nové rozvojové ploše BI 3

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Je možné realizovat živnostenskou činnost nad rámec činností uváděných v plochách BI, jako například, stolařství, zámečnická výroba. A to zejména tam, kde se jedná o uzavřené prostory, které zamezují šíření hluku, prachu a podobně. Nové plochy nejsou navrženy.

SX - plochy smíšené specifické

Je vymezena jedna stávající plocha zámku v okrajové části obce. Nové plochy nejsou navrženy.

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy. Takto jsou vymezeny stávající plochy. Nové plochy nejsou navrženy.

WT - vodní plochy / toky

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Tyto jsou v některých částech obce zatrubněné. Nové plochy nejsou navrženy.

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
10, 17, 36	K	Propojení LBC Hájký jako LBK 1 na LBC na k.ú. Litenčice
11	K	Propojení LBC Hájký jako LBK 2 na LBC na k.ú. Honětice
12, 13	K	Propojení LBK 1 jako LBK 3 na LBC Perná
15	K	Propojení LBC Perná jako LBK 4 na LBC na k.ú. Morkovice
16	K	Propojení LBC U Poustevníka jako LBK 6 na LBC na k.ú. Honětice
18-34	K	Interakční prvek ÚSES

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských **Z**, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

P - plochy přírodní

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě územního plánu zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nové plochy nejsou navrženy.

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky

jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy sídelní zeleně -

Z* - plochy sídelní zeleně

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do ploch bydlení s tím, že by se na ně mohla rozšiřovat další zástavba. Územním plánem je navrženo:

- **Z* 35** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 1
- **Z* 37** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 3

Plochy přestavby -

Jako plochy přestavby ve smyslu metodiky jsou vymezeny tři plochy:

Přestavba 1 – přestavbová plocha související s technickým zabezpečením obce

Přestavba 2 – přestavbová plocha související s koridorem kanalizace

Přestavba 3 – přestavbová plocha související s veřejným prostranstvím

II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.4.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní, železniční a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce Hoštice bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- **III/43339 Chvalkovice – Nítkovice – Litence – Honětice - Troubky**

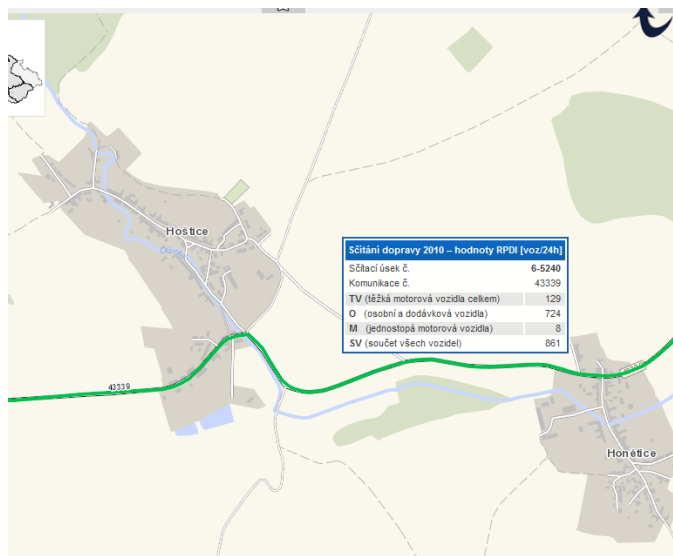
Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. V obci jsou vybudovány chodníky kolem hlavních tahů, dále se pěší doprava odehrává v přilehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V zastavěném území obce Hoštice je jedna obousměrná zastávka. Docházková vzdálenost je vyhovující.

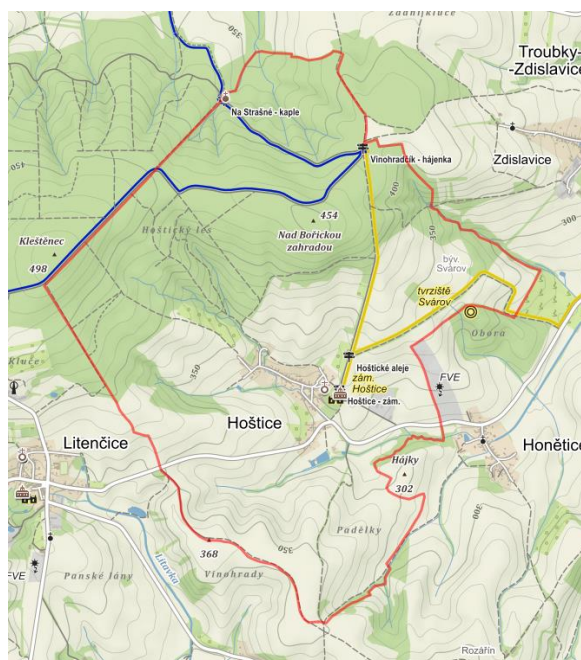
V řešeném území bylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy na silnici:

- III/43339 sčítací úsek 6-5240 s intenzitou 861 vozidel/ 24 hodin



V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím neprochází cyklotrasy, cyklistická doprava je vedena pouze po místních komunikacích.



II.9.4.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Hoštice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a VaK Kroměříž a.s. jej provozuje na smlouvu. Vodovod je součástí SV Nítkovice se zdrojem v prameništi Nítkovice. Z vodojemu Nítkovice 2 x 250m³ (388,00 - 384,70) je voda přivedena do Litěnic a dále řadem PVC DN 150 délky 2110m do obce Hoštice. Přivaděč pokračuje dále směrem na Troubky – Zdislavice. Na

přívodní řad je obec napojena pomocí vstupní šachty. Na ni navazuje rozvodná síť z PVC trub DN 80 – 150 dl.2037m a zásobuje obec ve dvou tlakových pásmech. Dolní tlakové pásmo je zásobeno přes redukční ventil.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Dle urbanistické studie je navrženo rozšíření sítě v celkové délce cca 200m z PVC DN 80.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V rámci obce není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na SV Nítkovice. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 2,6m³.den⁻¹.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m ³ /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
3	BI	bydlení individuální	2	5	0,72	0,0083	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.

II.9.4.3 Odkanalizování

Stávající stav

V části obce je vybudována jednotná kanalizace z betonových trub, která je v majetku VaK Kroměříž a.s. a část je v majetku obce. Tato kanalizace je ve špatném technickém stavu. Je možno ji využít pouze jako dešťovou. Odpaní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do vodoteče popř. trativodu. Nová zástavba má vybudovány žumpy na vyvážení. Centrální čištění odpadních vod v obci není vybudováno.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 1970m DN 300 – 500
- 70% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

S ohledem na technický stav stávající kanalizace zůstane tato zachována jen pro odvádění dešťových vod; je však nezbytné i pro tuto funkci kanalizaci opravit a doplnit (šachty – poklapy, uliční vpusti) tak, aby splňovala současné provozní požadavky.

Pro odvádění splaškových OV se navrhuje nová síť splaškové kanalizace v celém rozsahu intravilánu obce. Splaškové OV jsou přivedeny gravitačně do Honětic ke společnému čištění na nově navrženou biologickou ČOV.

Alternativně je možno uvažovat se samostatnou ČOV pro Hoštice a Honětice.

Orientační výměry:

- splašková kanalizace DN 250 – 300, délka 3530m

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	BI	bydlení individuální	3	8	0,66	0,01	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizační řad
3	BI	bydlení individuální	2	5	0,71	0,0083	Napojením na stávající kanalizaci.

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

II.9.4.4 Zásobování plynem

V obci Hoštice je rozvedeno a provozováno STL potrubí.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Prodloužením STL plynovodu.
3	BI	bydlení individuální	2	5	4,5	4,4	Prodloužením STL plynovodu.

II.9.4.5 Zásobování el. energií

Vedení VN

Obec Hoštice je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. Obec je zásobena ze třech trafostanic.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(B _J)	počet obyvatel	výkon lokality P _v (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Napojením na stávající rozvody NN.
3	BI	bydlení individuální	2	5	17	29	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.4.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází radioreléové trasy.

II.9.4.7 Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.9.4.8 Odstraňování odpadů

Ve smyslu Plánu odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 (schválené usnesením č.0667/Z20/16.) je odvoz vytříděného zbytkového směsného odpadu zajišťován v rámci mikroregionu Morkovsko. V tomto směru je využíván sběrný dvůr v Morkovicích. V územním plánu je navržena jedna plocha technického zabezpečení obce, na které je případně možné realizovat jednorázově sběr odpadů s dalším odvozem.

V řešeném území se nachází území staré skládky:

- skládka Hoštice, p.č. 810/1 pozemková a 810/5 pozemková

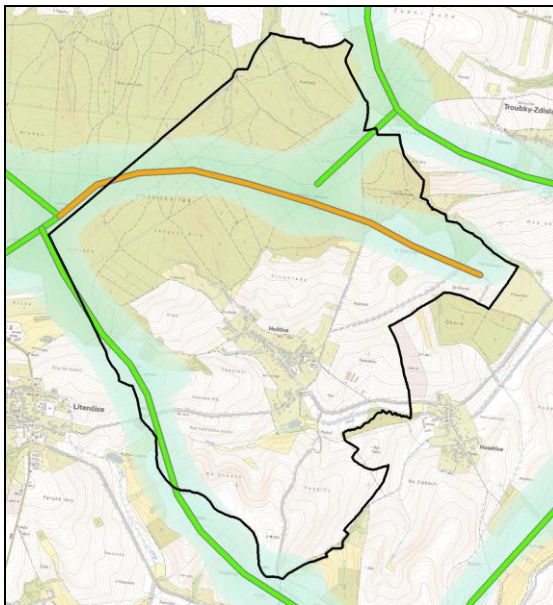
Uvedená bývalá uzavřená skládka se nachází mimo zastavěné území obce na plochách bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití. Jedná o plochy krajinné zeleně. V grafické části je uvedená skládka vyznačena jako území ekologických rizik.

Řešené území se nachází v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území vnější části PHO nesmí být skládky městských a průmyslových odpadů.

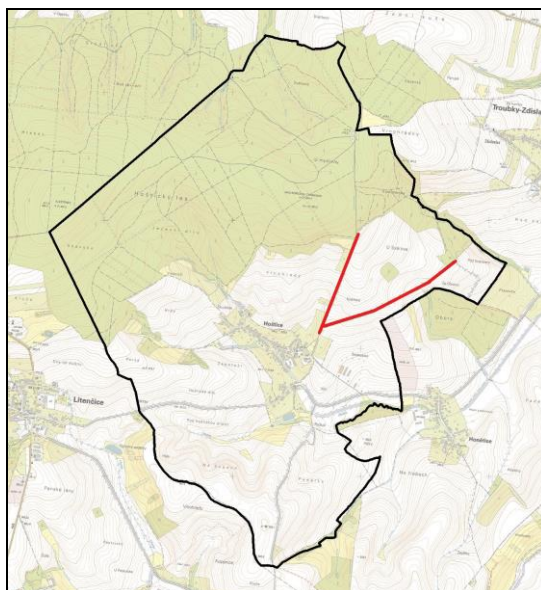
II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku *KROMĚŘÍŽSKO*, krajinného prostoru *LITENČICKO*. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Honětice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litence, Nítkovice.

V rámci této dokumentace jsou vymezena ochranná pásma regionálních a lokálních pohledových horizontů (viz obrázek č. 1). Byla vymezena místa se zvýšenou a sníženou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č. 2).



Obrázek č. 1: Znázorňuje osy a ochranná pásma pohledových horizontů. Oranžově je znázorněn pohledový horizont regionálního významu, zeleně jsou vymezeny pohledové horizonty lokálního významu a světle modře ochranná pásma pohledových horizontů. Černě je znázorněna hranice řešeného území.



Obrázek č. 2: Znázorňuje místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Červeně jsou znázorněny místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu krajiny (aleje). Černě je znázorněna hranice řešeného území.

Obecná charakteristika krajinného prostoru

Převážně harmonická intenzivně využívaná kulturní krajina ve výrazně zvlněné až členité pahorkatině. Charakteristické jsou velmi rozsáhlé bloky orné půdy.

Severní a centrální část území tvoří krajina s vyšší koncentrací přírodních hodnot. Jižní a centrální část území tvoří hrubá mozaika orné půdy ve velkých blocích. V území je vyšší zastoupení sadů a zahrad kolem sídla.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) je zájmové území součástí staré sídelní krajiny Pannonica (centrální a JV část) a krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica (SZ část). Krajina je dle způsobu využití lesního (SZ část) a zemědělského charakteru (centrální a JV část).

Přírodní charakteristiky

- památné aleje „Dvě jírovcové aleje od zámku k lesu a ke Svárovu“
- lomené stromořadí topolů černých vlašských u Svárova
- masiv Hoštického lesa v severní části území
- v jižní a centrální části hrubá mozaika krajiny s geometrickou strukturou, převážně bez vegetace ve zcelených blocích orné půdy
- relativně ostrý předěl hranice pole a lesa
- bohatý prstenec zahrad kolem sídel přecházející většinou přímo do orné půdy, plužina místy zachovaná
- vyšší zastoupení sadů včetně výsadeb nových
- v agrární části minimální podíl zeleně, lokální výskyt jako doprovodná zeleň cest a vodotečí

Kulturní a historické charakteristiky

- kulturní památka „kostel sv. Jiljí“; pozdně barokní kostel s kvalitní výmalbou v interiéru
- kulturní památka „zámek“; areál patrového barokního zámku se zámeckým parkem, s památníkem Marie Ebner – Eschenbachové, šlechtická hrobka v blízkosti kostela
- kulturní památka „boží muka“; vrcholně barokní památka při cestě
- sousoší Panny Marie Bolestné a Ježíše Krista na návsi
- lesní kaple v trati „Ve Strašné“
- drobné sakrální památky v obci
- zaniklá středověká vesnice Svárov s tvrzí (vrcholný středověk) – na konci východní památné aleje
- středověké a novověké jádro obce (vesnice raného až vrcholného středověku, novověká tvrz, kostel z vrcholného středověku)
- archeologická lokalita "Kleštětec" nález z období paleolitu

Percepční charakteristiky

- krajinná scéna polootevřená až otevřená
- jírovcové aleje tvoří výrazné kompoziční osy v krajině

- megastruktura bloků orné půdy v charakteristicky zvládnutém reliéfu
- pohledový horizont regionálního významu procházející lesními porosty severně od obce
- pohledový horizont lokálního významu v západní části území při hranici s k.ú. Litenčice
- místo zaniklé obce Svárov se zbytky staveb na konci kompoziční aleje od zámku
- areál zemědělské výroby odcloněn zelení

Cílová koncepce uspořádání krajiny

Převážná část území odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území. V rámci opatření bude obnovena prostupnost krajiny a zvýšena ekologická stabilita území.

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

ÚSES -

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a *ÚSES vymezený v ÚAP*.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení LBC vychází z označení v generelu ÚSES a z názvů místních tratí, označení LBK vychází ze samostatné číselné řady.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině. V blízkosti památných Jírovcových alejí budou interakční prvky koncipovány tak, aby nebyly aleje vizuálně narušeny nebo zastíněny (např. průlehy se solitéry keřů).

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. V rámci křížení se stávajícími nadzemními vedeními elektrické energie budou biokoridory travního charakteru.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sádkového materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit, doplnit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin nebo rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem.

Koncepce ÚSES v západní části území byla upravena. Důvodem úpravy je zachování trasy LBK 1 na vodou ovlivněných stanovištích až do pramenné oblasti. Další lokální biokoridory byly upraveny do polohy s významnějším protierozním efektem. Vloženo bylo také nové LBC Perná (za současného vypuštění LBC Jezevčí díry). Při úpravě byly dodrženy (a narovnány) prostorové parametry ÚSES.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Honětice	LBC Hájky	LBK 2, LBK 6
Litenčice	-	LBK 1
Troubky	-	LBK 7

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Hájky	existující	1,43 ha*	břehové porosty Olšinky, navazující lesní porost	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Perná	existující	7,08 ha	lesní porosty, krajinná zeleň a travní porosty na svahu se SV expozicí	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu. Zachovat podíl travních porostů a zajistit jejich management.
LBC U kapličky Na Strašné	existující	5,9 ha	lesní porosty u kapličky Na Strašné	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC U Poustevníka	existující	5,75 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 1	částečně existující	1780 m*	břehové porosty Olšinky, orná půda, krajinná zeleň	Doplnit břehové porosty Olšinky výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 2	chybějící	970 m*	orná půda, krajinná zeleň	Založit chybějící segment biokoridoru s protierozní funkcí výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 3	chybějící	570 m	orná půda	Založit chybějící biokoridor s protierozní funkcí výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 4	částečně existující	1630 m	lesní porosty, orná půda, travní porost	Založit chybějící segment biokoridoru s protierozní funkcí výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 5	existující	1620 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBK 6	částečně existující	1010 m*	lesní porosty, orná půda, krajinná zeleň	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 7	existující	590 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.

* Uvedená délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ INTERAKČNÍCH PRVKŮ (IP)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11	prvky charakteru protierozní meze
IP 5	prvky charakteru doprovodné zeleně cesty
IP 6, 7	prvky charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně

Plán ÚSES pro Územní plán Hoštice vychází z ÚAP a Generelu ÚSES okresu Kroměříž. Oproti podkladovým materiálům dochází ke změně koncepce ÚSES v západní části území. V dalším postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a samotnou realizaci chybějících segmentů ÚSES.

Polní krajina je silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Dále se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinnotvorného, ale i půdoochranného prvku.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s velkým potenciálem a významnými přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvířete v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešeném území je dle ÚAP ZK vymezena aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území Q5, Q20 a Q100 toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka č.j. MeUKM/025041/2013 s nabytím účinnosti 6.5.2013. Nové zastavitelné plochy v tomto území nejsou navrženy.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- Olšinka
(správcem je Povodí Moravy, s.p.)
- Hoštický potok
(správcem je Povodí Moravy, s.p., Lesy ČR, s.p.)
- PP Hoštický
- bezejmenný přítok Hoštického potoka
(správcem těchto vodních toků jsou Lesy ČR, s.p.)
- Tištinka
- bezejmenné přítoky Tištinka
(správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p.)
- PP Tištinky
- LP přítoku Tištinky
(správcem těchto vodních toků jsou Lesy ČR, s.p.)

Na řešeném území se nachází jižně pod obcí soustava dvou rybníků. Ty byly původně součástí provozu mlýna, který se pod nimi nacházel. Dnes již nefunkční. Západně od obce je umístěna požární nádrž. Nové vodní plochy nejsou navrženy. Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

I když některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy, obec Hoštice momentálně nemá rekreační potenciál pro dlouhodobější zejména komerční rekreaci. Určité záměry pro rozvoj rekreace jsou zamýšleny v plochách VZ formou agroturistiky.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se tyto plochy nenachází.

Sesuvná území

V řešeném území se nachází jeden potenciální sesuv severozápadně od obce, mimo zastavěné území.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2030 - URBANKA:

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,32%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	3
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,52 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,26 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	4
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	0,61 ha

Návrh územního plánu 0,462ha nepřevyšuje prognózu bydlení do roku 2030 dle RURU ORP Kroměříž.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **koridoru kanalizace** na k.ú. Honětice – *nutno zohlednit v právě zpracovávaném územním plánu Honětice*
- návaznost **LBC Hájký** na k.ú. Honětice – *nutno zohlednit v právě zpracovávaném územním plánu Honětice*
- návaznost **LBK 1** na k.ú. Litenčice – *je v souladu s vydaným územním plánem Litenčice*

- návaznost **LBK 2** na k.ú. Honětice – *nutno zohlednit v právě zpracovávaném územním plánu Honětice*
- návaznost **LBK 4** na k.ú. Morkovice – *je v souladu s vydaným územním plánem Morkovice*
- návaznost **LBK 6** na k.ú. Honětice – *nutno zohlednit v právě zpracovávaném územním plánu Honětice*
- návaznost **LBK 7** na k.ú. **Troubky** – *je v souladu s vydaným územním plánem Troubky - Zdislavice*

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Hoštice:

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na I. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy, které zachovávají kulturní, přírodní a užitečné hodnoty, venkovský typ krajiny, zohledňují záplavové území a další úkoly z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

II. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Splněno – byl navržen zejména systém odkanalizování obce s čištěním odpadních vod . a řešeny další úkoly z nadřazených územně plánovacích dokumentací a dokumentů vydaných Zlínským krajem.

III. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Splněno návrhem ÚSES a regulativů jednotlivých ploch. Návrh dodržuje zásadu nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.

ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Splněno v souladu s platnou legislativou.

ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
Nebylo požadováno.

ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení
Nebylo požadováno.

ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Splněno v požadovaném rozsahu.

ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
Nebylo požadováno.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Řešené území je převážně harmonická intenzivně využívaná kulturní krajina ve zvláště členité pahorkatině. Zemědělský půdní fond je zastoupen půdami obhospodařovanými ve velkých blocích, členěných liniemi polních cest a mezí.

Severní a centrální část území tvoří krajina s vyšší koncentrací přírodních hodnot. Jižní a centrální část území tvoří hrubá mozaika orné půdy ve velkých blocích. V území je vyšší zastoupení sadů a zahrad kolem sídla.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

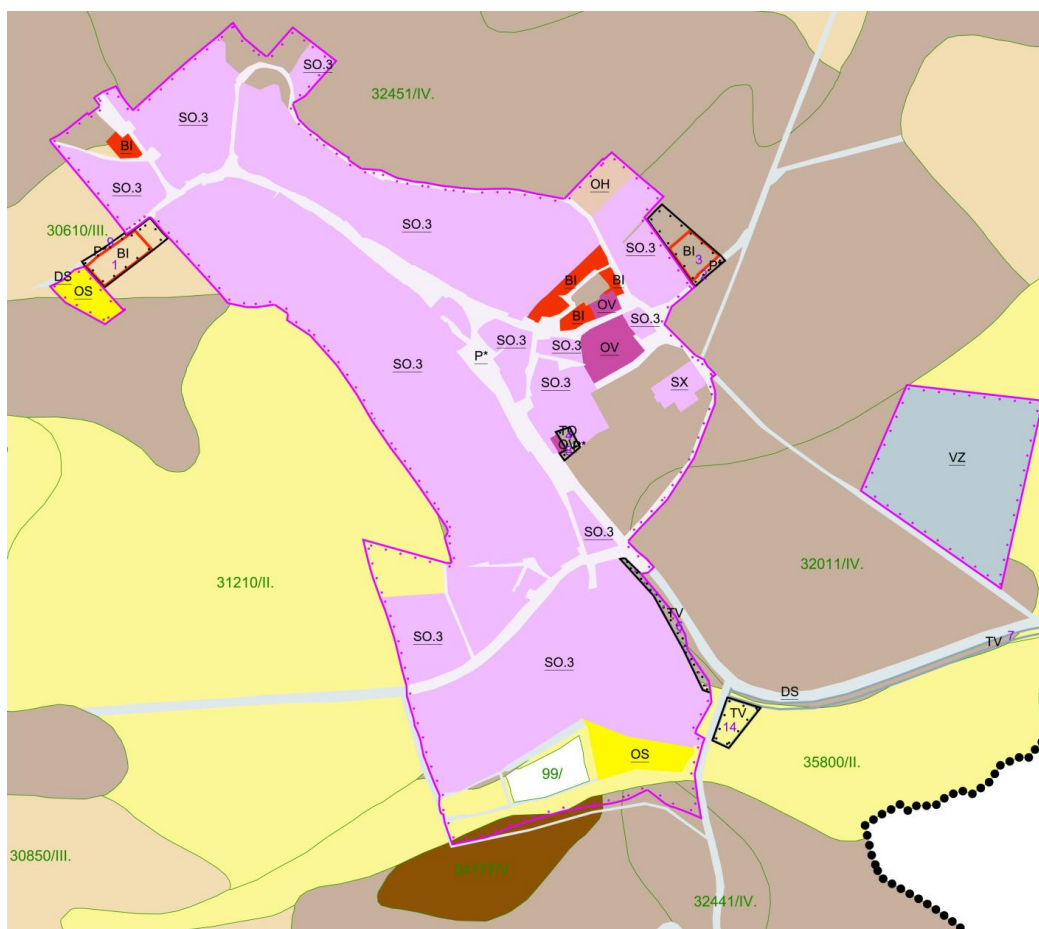
II.třída ochrany – 31110, 31200, 31210, 35800 (19,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 30850 (14,4% z celkové výměry zemědělské půdy)

IV.třída ochrany – 32011, 32041, 32051, 32411, 32441, 32451, 34177 (60,5% z celkové výměry zemědělské půdy)

V.třída ochrany – 34177 (44,1% z celkové výměry zemědělské půdy)

Rozložení tříd ochrany v doteku s obcí:



TŘÍDY OCHRANY



II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení mohou být do budoucna dotčena:

- realizací ploch pro bydlení – návrhová plocha BI 1, 2
- realizací ploch ÚSES – návrhová plocha K 10, 11, 12, 15, 19, 23, 26, 27, 29, 30, 31, 40

Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

II.14.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na řešeném území se vyskytuje areál a zařízení zemědělské prvovýroby. Jedná se o plochu zemědělské farmy v současné době nevyužívané. Záměr vlastníka je nové využití tohoto areálu v kombinaci s agroturistikou. Tyto záměry jsou ve fázi prvotních studií.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Hoštice je následující:

Celková výměra území	758 ha
Orná půda	300 ha
Sady a zahrady	28 ha
Trvalé travní porosty	58 ha
Zemědělská půda celkem	387 ha
Lesní půda	331 ha
Vodní plochy	2 ha
Zastavěné plochy	7 ha
Ostatní plochy	31 ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Hoštice vychází a aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Hoštice dosahuje hodnoty 1,24 – celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami. Obec se nachází v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění

BI - plochy bydlení – bydlení individuální

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,26			0,26	0,26										0,26			BI	bydlení individuální
3	0,2			0,2				0,20								0,2		BI	bydlení individuální
Součet	0,46	0,00	0,00	0,46	0,26	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,20	0,00		

- 1 – Lokalita se nachází ve III. třídě ochrany ZPF, což je druhá nejhodnotnější v rámci katastru. Variantní řešení je přichází v úvahu pozemky IV. třídy ochrany nacházející se severovýchodně od obce. Varianta lokalizace pro silnici III/43339 je v rozporu s požadavkem ze zadání neprodlužovat průjezdní úsek této silnice. Rovněž situování k návrhové lokalitě BI 3 bylo vyhodnoceno jako nevhodné z titulu pohledového narušování areálu zámku se zámeckým parkem, historické aleje a kostela s farou. Další variantní umístění u záhumenkové cesty severně od obce jako prodloužení stávající osamocené části SO.3 je z pohledu technické infrastruktury problematické. Kapacitně nedostačující dopravní napojení, problém s odkanalizováním. Z výše uvedených důvodů celospolečenské zájmy u této lokality převládají nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.
- 3 – Lokalita se nachází ve IV. třídě ochrany ZPF, což se nejedná o ochranu zemědělského půdního fondu z pohledu dvou nejkvalitnějších půd v rámci katastru obce. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
6	0,17	0,17		0,17				0,02	0,14	0			0,01	0,01		0,15		TV	koridor kanalizace
7	0,69			0,65	0,65								0,36			0,29		TV	koridor kanalizace
14	0,18			0,15	0,15								0,15					TV	vodohospodářská plocha
Součet	1,04	0,17	0,00	0,97	0,80	0,00	0,00	0,02	0,14	0,00	0,00	0,00	0,52	0,01	0,00	0,44	0,00		

6, 7 – Jedná se o plochy koridoru kanalizace, které nevyžadují trvalý zábor FPF.

14 - Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Její situování vychází ze spádových poměrů v obci. Je to místo, kam směřuje veškerá kanalizace obce. Jako variantní řešení by se mohlo jevit umístění na druhé straně silnice, kde je pozemek ve IV. třídě ochrany. Nutno podotknout, že oba tyto pozemky, jak navrhované, tak variantní jsou prakticky obdělávané se stejnou intenzitou. Plocha pro variantní situování je ale o více jak 8 m položena výše, což nevyhovuje spádovým poměrům. Kromě toho zásah do tohoto pozemku by podstatně více narušil stávající systém obhospodařování tohoto pozemku. Z výše uvedených důvodů celospolečenský zájem převyšuje zájem ochrany ZPF v daném území.

TO - plochy technické infrastruktury – plochy technického zabezpečení obce

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
4	0,04	0,04																TO	manipulační a skladovací plocha

4 – Jedná se o plochu bez vlnění ze ZPF.

P* - plochy veřejných prostranství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
2	0,03																	P*	veřejné prostranství
9	0,02																	P*	veřejné prostranství
Součet	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

2, 9 – Jedná se o plochy bez vynětí ze ZPF.

Z* - plochy sídelní zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
35	0,07			0,07	0,07										0,07			Z*	sídelní zeleň
37	0,13			0,13				0,13								0,13		Z*	sídelní zeleň
Součet	0,20	0,00	0,00	0,20	0,07	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,13	0,00		

35 – Zbytková plocha po realizaci lokality BI 1, která bude sloužit jako přídomní zahrada.

37 – Zbytková plocha po realizaci lokality BI 3, která bude sloužit jako přídomní zahrada.

K - plochy krajinné zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
10	1,22			1,21	0,09					1,13			0,03		0,84	0,21	0,13	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	1,6			1,6	1,6								0,03		0,33	1,23		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
12	0,41			0,41	0,37					0,04					0,41			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
13	0,46			0,46	0,46								0,45		0			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
15	1,15			1,13	0,68				0,41	0,05						1,13		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	1,24			1,1	1,1										0,51		0,59	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,23			0,23	0,23								0,23					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,35			0,35	0,35										0,15	0,2		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
19	0,31			0,31	0,31										0,02	0,29		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
20	0,78			0,78	0,78										0,33	0,45		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
21	0,82			0,82	0,82										0,28	0,54		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
22	0,49			0,49	0,47			0,02								0,49		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,42			0,41	0,41											0,41		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,5			0,5	0,12					0,38						0,43	0,07	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	1,16			1,16	1,07					0,09						0,16		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,59			0,58						0,58					0,27		0,31	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	1,37			1,36	0,13					1,23					0,54	0,62	0,02	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,31			0,31	0,31										0,24	0,08		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,17			0,17	0,14					0,03						0,11	0,05	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,54			0,54	0,54				0,01							0,54		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,4			0,4	0,4											0,4		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,09			0,09	0,09											0,09		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,29			0,29	0,29											0,29		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
34	0,24			0,24	0,24								0,24					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
36	0,43			0,43						0,43			0,42			0,01		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
Součet	15,57	0,00	0,00	15,37	11,00	0,00	0,00	0,02	0,42	3,96	0,00	0,00	1,40	0,00	3,92	7,68	1,17		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,26			0,26	0,26										0,26			BI	bydlení individuální
2	0,03																	P*	veřejné prostranství
3	0,2			0,2				0,20								0,2		BI	bydlení individuální
4	0,04	0,04																TO	manipulační a skladovací plocha
6	0,17	0,17		0,17				0,02	0,14	0			0,01	0,01		0,15		TV	koridor kanalizace
7	0,69			0,65	0,65								0,36			0,29		TV	koridor kanalizace
8	0,02	0,02																P*	veřejné prostranství
9	0,02																	P*	veřejné prostranství
10	1,22			1,21	0,09					1,13			0,03		0,84	0,21	0,13	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	1,6			1,6	1,6								0,03		0,33	1,23		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
12	0,41			0,41	0,37					0,04					0,41			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
13	0,46			0,46	0,46								0,45		0			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
14	0,18			0,15	0,15								0,15					TV	vodohospodářská plocha
15	1,15			1,13	0,68				0,41	0,05						1,13		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	1,24			1,1	1,1										0,51		0,59	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,23			0,23	0,23								0,23					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,35			0,35	0,35										0,15	0,2		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
19	0,31			0,31	0,31										0,02	0,29		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
20	0,78			0,78	0,78										0,33	0,45		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
21	0,82			0,82	0,82										0,28	0,54		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
22	0,49			0,49	0,47			0,02								0,49		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,42			0,41	0,41											0,41		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,5			0,5	0,12					0,38						0,43	0,07	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	1,16			1,16	1,07					0,09						0,16		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,59			0,58						0,58					0,27		0,31	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	1,37			1,36	0,13					1,23					0,54	0,62	0,02	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,31			0,31	0,31										0,24	0,08		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,17			0,17	0,14					0,03						0,11	0,05	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,54			0,54	0,54				0,01							0,54		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,4			0,4	0,4											0,4		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,09			0,09	0,09											0,09		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,29			0,29	0,29											0,29		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
34	0,24			0,24	0,24								0,24					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,07			0,07	0,07										0,07			Z*	sidelní zeleň
36	0,43			0,43						0,43			0,42			0,01		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
37	0,13			0,13				0,13								0,13		Z*	sidelní zeleň
Součet	17,38	0,23	0,00	17,00	12,13	0,00	0,00	0,37	0,56	3,96	0,00	0,00	1,92	0,01	4,25	8,45	1,17		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF :	Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF	17,00 ha
	Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)	0,81 ha

II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy v řešeném území zaujímají cca 44,10% a náleží k přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty, tvoří severní část území (Hoštický les).

V řešeném území výrazně převažuje 3. *dubobukový* lesní vegetační stupeň, který na hřbetech a jižních stranách přechází do 2. *bukodubového* LVS.

Ze souborů lesních typů je především zastoupen SLT 3H – hlinitá dubová bučina, níže přecházející v SLT 2H – hlinitá (sprašová) buková doubrava. Dále je výrazně zastoupen SLT 3D – obohacená dubová bučina (rozsáhlejší pramenné lokality – na Strašné, Jezevčí díry, pod Skavskem), který místy přechází do SLT 3L – jasanová olšina nebo 3U – javorová jasenina.

Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

Zajímavostí je částečné pokračování zámecké jírovcové aleje lesními porosty směrem k hájence.

K záboru ploch plnicích funkci lesa řešením územního plánu nedojde. Rovněž nejsou navrženy zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Písemná námitka § 52 odstavec 2:

Námitka: pan Zdeněk Šušlík, Hoštice 56, doručena dne 09.05.2017

Vážená paní, vážený pane, v návaznosti na zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Hoštice a vzhledem k tomu, že tento návrh omezuje mé vlastnické právo k pozemku p.č. 1130 o výměře 66 m², v kultuře ostatní plocha zapsaném na LV 95 pro obec a k.ú. Hoštice, jehož jsem vlastníkem, uplatňuji své právo na nesouhlas s tímto návrhem a vznáším připomínku.

V upraveném územním plánu byly provedeny před veřejným projednáním tyto změny:

- byla zrušena návrhová plocha VZ 5 pro zemědělskou a lesnickou,
- byla upravena BI v centru obce dle stávajícího stavu.

V připomínkách, které jsem zaslal obci Hoštice i Městskému úřadu Kroměříž jsem mimo jiné upozornil na možné komplikace spojené s tvorbou územního plánu ve vztahu k p.č. 89 a 90 tak, aby došlo již při tvorbě návrhu územního plánu ke snížení nákladů plynoucích pro obec, pokud bude řešeno vše již v této fázi. V tomto případě jsem měl na mysli dům postavený z části na parcele patřící obci a předzahrádka a dvorek využívající obecní pozemek navržený jako veřejné prostranství k soukromým účelům. Díky mému zájmu a zasláním připomínek byla ona úprava ÚP zpracována. Žádný z představitelů obce a ani nikdo z občanů se o tuto záležitost nezajímá a žádné připomínky v tomto smyslu nevznese.

Ve svém stanovisku a vznesených připomínkách jsem navrhl možné varianty řešení, ba co víc, upřednostnil jsem dle pořadí variantu (varianta I), která je výhodnější spíše pro obec než pro mne jakožto majitele pozemku. Pro mne je nejzajímavější varianta III. Nicméně jsem očekával, že zastupitelstvo obce navrhne i jiná řešení, která by byla kompromisem pro obě strany, např. směnu dotčeného pozemku za pozemek sp. č. 1120, o který jsem měl zájem a žádal jsem o jeho odprodání.

Obec Hoštice nepřišla s žádným návrhem či řešením dané situace, nijak mne v dané věci nekontaktovala a nenavrhla žádnou variantu k debatě a ani debatu nevyvolala k navrženým variantám

tak, aby byly všechny případné dotazy vyjasněny.

V návrhu opatření obecné povahy č. 1/2017, kterou se vydává Územní plán Hoštice jsou vyhodnoceny připomínky, které jsem dříve vznesl takto:

„Připomínce se ve veřejném zájmu nevyhovuje.

Pozemek se nachází v plochách veřejných prostranství a je takto dlouhodobě využíván veřejností. Plocha dopravní pro parkování není možná z důvodu umístění parcely uprostřed křižovatky - veřejného prostranství a tudíž z důvodu případného zastavení zamezení volného průchodu přes tuto parcelu. Parkování na této parcele je možné i v plochách veřejných prostranství. Z důvodu přístupnosti není možné tuto plochu zahrnout do ploch smíšených obytných SO. 3 ani bydlení individuální B1. Jakékoli zastavení by bylo narušením stávajícího urbanistického prostoru tohoto veřejného prostranství.“

Po seznámení s uvedeným vyhodnocením připomínek musím konstatovat, že s vypořádáním připomínek nesouhlasím a troufám si tvrdit, že je proti logice a postrádá objektivní posouzení dané věci a všech argumentů. Myslím si, že byla při vyhodnocení připomínek opomenuta tato fakta:

1. Pozemek p. č. 1130 je navržen v návrhu ÚP Hoštice jako veřejné prostranství, není prozatím veřejným prostranstvím. Je v mém soukromém vlastnictví, které je dlouhodobě omezovalo ze strany vedení obce. Např. Při opětovném vytyčení pozemku došlo v minulém volebním období k zaasfaltování vyznačených bodů. Pozemek je využíván k parkování.
2. U pozemku p. č. 1130 je dle údajů z katastru nemovitostí uveden způsob využití jiná plocha. Zatímco u pozemku p. č. 1104/1, který je ve vlastnictví obce, je uveden jako způsob využití ostatní komunikace. Takže se nejedná o pozemky se stejným způsobem využití. Pouze došlo protiprávně k zaasfaltování mého pozemku bez mého souhlasu tehdejšími vedením obce.
3. Jak je tato křižovatka definována? Splňuje parametry stanovené příslušným zákonem? Může křižovatka vypadat takto nepřehledně? Může být v křižovatce okrasná skalka či předzahrádka?
4. Pokud by se jednalo o křižovatku, jak by v ní bylo možné parkovat? Je to obecný postup a doporučení?
5. Argument, že z důvodu přístupnosti není možné tuto plochu zahrnout do ploch smíšených SO.3 ani B1 je rovněž nesprávný. V příloze 11 tohoto dopisu je připojen výstřižek z katastrální mapy včetně ortofotomapy dotčené oblasti, která dokládá, že ulice Blechov je přístupná a volně průjezdná i okolo mého pozemku. Z ní je patrné, že ulice „Blechov“ je klikatá s ohledem na parcely, které jsou v soukromém vlastnictví a tvar je daný historicky. Ulice je jen stěží a se zvýšenou opatrností průjezdná pouze osobním vozidlem či malotraktorem. Šíře této ulice je po celé její délce různá viz příloha č. 11 a jsou respektována vlastnická práva. Nicméně v nejužším bodě na hraně s mým pozemkem je cca 4,28 m. Pouze není tato část zaasfaltována, ale je pojezdná.

Dále bych chtěl poznamenat, že přes můj pozemek nevedou žádné sítě či jiné veřejně prospěšné stavby. Vše je vedeno na okolních pozemcích, které jsou v majetku obce Hoštice, i když předchozí vedení obce mělo záměr vést tyto sítě přes můj pozemek bez mého souhlasu a vědomí. Nicméně díky náhodě jsem vše vykomunikoval v realizátorem konkrétní stavby na místě a ten respektoval soukromé vlastnictví na rozdíl od vedení obce.

Myslím si, že by mělo dojít k rozhodnutí, které bude kvalitní a nebude negativně ovlivňovat někoho z občanů obce. Myslím si, že tento dokument je natolik zásadní a ovlivní vývoj v naší obci po řadu dalších let, že je potřeba se zabývat všemi připomínkami a zájmy všech občanů tak, aby se jim maximálně vyšlo vstříc a nebyla ohrožována a omezována jejich vlastnická práva ba co víc, když v řadě případů je využíváno veřejné prostranství čistě k soukromým účelům. A hlavně v případě, kdy situace je řešitelná, pouze je potřeba, aby obě strany chtěly danou situaci řešit.

Předem děkuji za kladné vyřízení vznesené připomínky a zejména pak apeluji na konstruktivní řešení v této věci.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Připomínka pana Zdeňka Šušlíka, Hoštice 56, která byla uplatněna k veřejnému projednání byla vyhodnocena jako námitka, vzhledem k tomu, že pan Šušlík je vlastníkem dotčeného pozemku p.č. 1130 v k.ú. Hoštice.

Obcí bylo panu Šušlíkovi nabídnuto odkoupení nebo směna předmětného pozemku, ale nedošlo k dohodě.

Byla opětovně prověřena situace k předmětnému pozemku p.č. 1130 k.ú. Hoštice a námitce se vyhovuje ve variantě č.1 ze tří nabídnutých variant řešení v uplatněných již v připomínce ke společnému jednání panem Šušlíkem, tj. zahrnout pozemek do ploch silniční dopravy.

Navržené zařazení pozemku do veřejných prostranství bylo vedeno úvahou dle definice veřejných prostranství § 34 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, kde veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Umístění parcely uprostřed křižovatky bylo vedeno úvahou dle § 10 zákona č.13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, kde je křižovatka definována jako vzájemné připojení pozemních komunikací. Dle současné dopravní situace se jeví tento pozemek jako součást prostoru, kde se pozemní komunikace připojují, ale vzhledem k velikosti a rozsahu celého prostoru není zcela patrné přesné vymezení křižovatky.

Pozemek p.č. 1130 bude zařazen do ploch pro silniční dopravu, ve kterých jsou přípustné odstavné a parkovací plochy. Je zřejmé, že v předmětném prostoru nemohou být uplatněna všechna přípustná využití, která umožňují plochy veřejných prostranství, jako malé objekty občanského vybavení, stánky, zahrádky apod. a nebude možné užívání pozemku každému bez omezení, jak je tomu v plochách veřejných prostranství. Plochy veřejných prostranství a ploch pro silniční dopravu mají ovšem i společné přípustné využití, např. sídelní zeleň, související dopravní a technickou infrastrukturu.

Zařazení pozemku do ploch pro silniční dopravu neovlivní přístupnost sousedních pozemků a neovlivní negativně urbanistický prostor obce.

K opakovanému veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky organizací, institucí a ostatních § 50 odstavec 3:

a) Připomínka: **Ředitelství silnic a dálnic Zlínského kraje, zn. ŘSZKKM11623/16-225, doručena dne 18.01.2017**

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, je oprávněné k hospodaření se svěřeným silničním majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje, včetně jejich součástí a příslušenství jak vyplývá z práv a povinností stanovených z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 16.12.2016 „Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Hoštice“.

K projednání ÚP sdělujeme následující:

- požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic III/43339 a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo
- požadujeme neprodlužovat průjezdní úseky silnice III/43339 obcí
- zástavbu situovat v dostatečné vzdálenosti od silnic tak, aby byly splněny hlukové limity

Vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí, požadavky byly v návrhu ÚP respektovány.

b) Připomínka: **Úřad pro civilní letectví, č.j.:012681-16-701, doručena dne 19.12.2016**

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MeUKM/081616/2016 ze dne 15.12.2016 žadatele Město Kroměříž, IČ 00287351, se sídlem Velké náměstí 115/1, 76701 Kroměříž, vydává dle § 154 a násl. Zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k společnému jednání o návrhu Územního plánu Hoštice. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

c) Připomínka: **NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 10442/16/OVP/N, doručena dne 22.12.2016.**

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

d) Připomínka: **ČEPRO, a.s., Dělnická č.p.213, Praha 7, č.j.: 8749/16,doručena dne 11.01.2017**

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Hoštice u Litenčic v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a. s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s.

Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle ustanovení § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, společnost ČEPRO, a.s., jako vlastník sítí technické infrastruktury, v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

e) Připomínka: **LESY ČR, s.p., Lesní správa Bučovice, Zámek 1, Bučovice, č.j.: LCR141/00006/2017,doručena dne 19.01.2017**

Lesy ČR, s. p., Lesní správa Bučovice, jako osoba s právem hospodařit s pozemky určenými k plnění funkce lesa (PUPFL) ve vlastnictví České republiky a odborný lesní hospodář i pro nestátní vlastníky lesa nemá námitek proti Územnímu plánu Hoštice. Záběr PUPFL není navržen, je respektováno ochranné pásmo lesa vyplývající ze zákona č. 289/*1995 Sb., o lesích.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

f) Připomínka: **Pan Zdeněk Šušlík, Hoštice 56, Litenčice, doručena dne 17.01.2017**

Vážená paní, vážený pane,

obracím se na Vás na základě veřejné vyhlášky, kterou byl doručen návrh Územního plánu Hoštice ze dne 15. 12. 2016. Na základě informací v této vyhlášce obdržené, jsem se seznámil s návrhem územního plánu a chtěl bych uplatnit následující připomínku z mé strany a s ohledem na omezení vlastnických práv k dotčenému pozemku, která z daného návrhu vyplývají.

V návrhu Územního plánu Hoštice je u pozemku s p.č. 1130, jehož výměra je 66 m², navržen způsob využití jako veřejné prostranství s tím, že v textové části Územního plánu Hoštice je uvedeno „*Plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány ve svých historicky daných polohách, tak jak to postupně vyžadovala obsluha zastavěného území. Veřejná prostranství jsou vyznačena jako plochy veřejných prostranství s indexem P*.*“ V příloze č. 1 je výřez z hlavního výkresu dotčené lokality.

Dále je v textové části Územního plánu Hoštice stanoven způsob využití takto vyznačených ploch, kdy je stanoveno hlavní využití veřejná prostranství. Jako přípustné využití je stanoveno „související dopravní a technická infrastruktura, kdy se jedná o dopravní a technickou infrastrukturu související s obsluhou daného území obce, pozemky dalších staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím, malé objekty občanského vybavení jako prodejní stánky, zahrádky apod. stavební úpravy a přístavby stávajících objektů v nezbytně nutném rozsahu, které nenarušují funkci veřejných prostranství při zachování urbanistických a architektonických hodnot daného území sídelní zeleň. A dále nepřípustné využití „veškeré činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím“.

S podivem musím konstatovat, že jsem překvapený, jak pokračuje omezování vlastnických práv k dané parcele. Před rokem 1989 došlo na základě rozhodnutí Národního výboru či koho (není možné dohledat, doklad k tomu neexistuje a dle informací pracovníků Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž se jednalo o hektickou dobu a řada věcí se dělá i bez „papíru“) ke zbourání stodoly, která byla postavena na této parcele, nicméně v katastru nemovitostí byl tento

pozemek stále veden jako stavební parcela, i když došlo k jeho zaasfaltování při opravě místní komunikace a tomu je tak dodnes. Nicméně následně došlo zřejmě v roce 1993 a následujících letech při obnově pozemkového aparátu a v souladu s tehdy nově vydaným zákonem o katastru nemovitostí České republiky ke změně druhu pozemku a tím pádem způsobu využití, a to z prozaického důvodu, kdy pracovníci příslušného katastrálního úřadu neviděli stát onu zmiňovanou stodolu na této parcele tak, jak nám bylo sděleno na příslušném pracovišti. Tolik komentář k tomu, jak se veřejné prostranství stabilizovalo ve svých historických polohách bez ohledu na vlastníka dotčeného pozemku a jeho práva.

Nicméně bych byl rád, pokud by se nepokračovalo v „komunistických“ praktikách dřívějšího vedení obecního či ještě dříve národního výboru a hledalo se a našlo konstruktivní řešení pro obě strany.

VARIANTA ŘEŠENÍ I

S ohledem na velikost pozemku p. č. 1104/1, které je ve vlastnictví obce Hoštice, bezprostřední okolí mého pozemku p. č. 1130 a mou ochotu nepůsobit obci Hoštice komplikace při pořizování Územního plánu Hoštice navrhuji, aby pozemek p.č. 1130 byl vyňat z veřejného prostranství a nově mu byl navržen způsob využití jako dopravní plocha, kdy jako využití pozemku resp. přípustné využití pozemku bude stanoveno parkování s tím, že do budoucna by bylo možné a rád bych realizoval částečné zastřešení daného pozemku pro potřeby parkování svého soukromého vozidla/vozidel.

VARIANTA ŘEŠENÍ II

Druhá varianta, jak situaci vyřešit, spočívá v tom, aby byl pozemek s p. č. 1130 vyznačen v návrhu Územního plánu Hoštice jako SO.3 Plochy smíšené obytné vesnické s navrženým využitím tak, jak je stanoveno u tohoto typu ploch. S ohledem na fakt, že takto jsou vyznačeny pozemky v soukromém vlastnictví jednotlivých osob, obyvatel obce Hoštice, s tím že do těchto ploch patří zahrady, předzahrádky, jejich domy, stodoly a další hospodářské budovy. Takto by došlo k narovnání předchozích křivd a událostí, které se uskutečnily. Daný pozemek, dle mapových podkladů i skutečnosti je kudy objížďet. V nejužším bodě cca 4,29 m je průjezd zachován. Nicméně průjezd „Blechovem“ je využíván sporadicky.

VARIANTA ŘEŠENÍ III

Třetí varianta řešení spočívá v tom, aby byl pozemek p.č. 1130 označen jako BI Plochy bydlení - bydlení individuální a došlo tak k protažení a navázání na plochu BI s pozemky p. č. 89 a 90, které jsou v soukromém vlastnictví. Tito soukromí vlastníci stejně využívají část veřejného prostranství resp. pozemek p. č. 1104/1 jako předzahrádku k soukromému účelu a dokonce dům s č. p. 64 (vlastník Lukáš Salač) je z jedné třetiny postaven na pozemku p.č. 1104/1 a tak tomu je i s přiléhajícím soukromým dvorkem. Došlo by tím tak ke scelení obytné zóny resp. plochy určené k BI, pokud by se majetkově narovnal a došlo k odkoupení pozemků. Případně zde navrhuji, abych vyšel vstříc možnost, ochotu a zájem dokoupit část plochy, která je ohraničena mým pozemkem p. č. 1130 a obrubníkem, kterým je ohraničena předzahrádka obou domů a znovu podotýkám, že na pozemku p.č. 1104/1, který je ve vlastnictví obce Hoštice.

Zdá se, že návrh Územního plánu Hoštice si žádá rychlé řešení, nicméně si myslím, že by mělo dojít k rozhodnutí, které bude kvalitní a nebude negativně ovlivňovat někoho z občanů obce. Myslím si, že tento dokument je natolik zásadní a ovlivní vývoj v naší obci po řadu dalších let, že je potřeba se zabývat všemi připomínkami a zájmy všech občanů tak, aby se jim maximálně vyšlo vstříc a nebyla ohrožována a omezována jejich vlastnická práva ba co víc, když v řadě případů je využíváno veřejné prostranství čistě k soukromým účelům. Paradoxní se mi jeví situace, kdy dochází k odprodávání částí pozemku p.č. 1104/1 viz rozhodnutí zastupitelstva obce Hostie ze dne 26. 10. 2016 a vlastnická práva majitele v téže lokalitě mají být územním plánem omezena.

Předem děkuji za kladné vyřízení vznesené připomínky a zvážení navržených variant a zejména pak apeluji na konstruktivní řešení v této věci.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se ve veřejném zájmu nevyhovuje.

Pozemek se nachází v plochách veřejných prostranství a je takto dlouhodobě užíván veřejností.

Plocha dopravní pro parkování není možná z důvodu umístění parcely uprostřed křižovatky – veřejného prostranství a tudíž z důvodu případného zastavení zamezení volného průchodu přes tuto parcelu. Parkování na této parcele je možné i v plochách veřejných prostranství. Z důvodu přístupnosti není možné tuto plochu zahrnout do ploch smíšených obytných SO.3. ani bydlení individuální BI. Jakékoliv zastavení by bylo narušením stávajícího urbanistického prostoru tohoto veřejného prostranství.

K opakovanému veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

10/2017